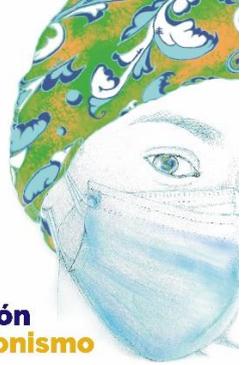




Sindicato
de Enfermería
Toledo



**Pasión
Profesión
Protagonismo**

V CONGRESO NACIONAL DE DOCENCIA EN ENFERMERÍA Y FISIOTERAPIA

"CIUDAD DE TALAVERA"

Del 1 al 11 de junio de 2020

"PASIÓN - PROFESIÓN - PROTAGONISMO"

ANEXO IV

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN DE TRABAJOS

- **Proyecto de Investigación ----- 2**
- **Estudio de investigación finalizada ----- 3**
- **Revisión bibliográfica ----- 5**
- **Revisión sistemática ----- 7**
- **Protocolo ----- 10**
- **Guía de Práctica Clínica ----- 12**
- **Caso Clínico ----- 13**
- **Experiencia Profesional ----- 14**

La información y los ítems señalados son simplemente orientativos, y se ofrecen como ayuda para la elaboración de los resúmenes que presenten al congreso. Las respuestas negativas indicarán una posibilidad de mejora de la calidad del resumen antes de su presentación.

1. AUTOEVALUACIÓN EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Título		
¿Describe de forma clara el objetivo y los contenidos del trabajo?, sin utilizar siglas, extranjerismos, etc.	SI	NO
Introducción		
¿Describe la importancia del tema para la justificación del estudio que presenta?	SI	NO
Objetivos		
¿Expone de forma clara y concisa los objetivos del estudio?	SI	NO
Material y métodos		
<p>¿Describe los apartados principales según la metodología empleada?</p> <ul style="list-style-type: none"> - El tipo de estudio o diseño seleccionados y la población de estudio con los criterios de selección bien definidos. - El tamaño de la muestra y los parámetros utilizados para su cálculo (clave en investigaciones cuantitativas) o la estrategia y tipo de muestreo previstos (clave en investigaciones cualitativas) - Las variables de estudio especificando las variables dependientes (de resultado, respuesta o efecto) e independientes (sociodemográficas, clínicas, intervención si procede, segmentación si procede...) utilizadas. - La recogida de datos especificando los instrumentos de medida o de recogida de información que se utilizarán. En caso de investigación cuantitativa, los cuestionarios con una descripción breve de los mismos, si están validados o no, características básicas..., y en caso de investigación cualitativa, el guion diseñado para las entrevistas en profundidad o grupo de discusión. - La sistemática que se empleará para la recogida de información desde la captación hasta la finalización de la misma. - La estrategia de análisis prevista en función del tipo de estudio. 	SI	NO
Relevancia clínica		
¿Valora la importancia que para la práctica tienen los resultados, por su novedad, por su oportunidad, por su evidencia científica, por su fácil aplicación a la práctica, por su repercusión sobre los usuarios... y en definitiva por su IMPACTO ?	SI	NO

2. AUTOEVALUACIÓN EN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN FINALIZADA

Título		
¿Describe de forma clara el objetivo y los contenidos del trabajo?, sin utilizar siglas, extranjerismos, etc.	SI	NO
Introducción		
¿Describe la importancia del tema para la justificación del estudio que presenta?	SI	NO
Objetivos		
¿Expone de forma clara y concisa los objetivos del estudio?	SI	NO
Material y métodos		
<p>¿Describe los apartados principales según la metodología empleada?</p> <ul style="list-style-type: none"> - El tipo de estudio o diseño seleccionados y la población de estudio con los criterios de selección utilizados. - El tamaño de la muestra y los parámetros utilizados para su cálculo (clave en investigaciones cuantitativas) o la estrategia y tipo de muestreo previstos (clave en investigaciones cualitativas). - Las variables de estudio especificando las variables dependientes (de resultado, respuesta o efecto) e independientes (sociodemográficas, clínicas, intervención si procede, segmentación si procede...) utilizadas. - La recogida de datos empleada, especificando los instrumentos de medida o de recogida de información que se utilizarán. En caso de investigación cuantitativa, los cuestionarios con una descripción breve de los mismos, si están validados o no, características básicas..., y en caso de investigación cualitativa, el guion diseñado para las entrevistas en profundidad o grupo de discusión. -Explica cómo se ha llevado la recogida de la información, desde la captación hasta la finalización de la misma. Breve estrategia de análisis. 	SI	NO
Resultados		
<ul style="list-style-type: none"> -¿Responde de forma clara y ordenada a los objetivos del estudio? -¿Se relacionan con las variables utilizadas? -¿Se han utilizado las pruebas estadísticas o el tipo de análisis adecuados? -¿Proporcionan al lector, de manera ordenada y clara, los resultados principales del estudio, evitando opiniones de los autores? 	SI	NO

Discusión		
<ul style="list-style-type: none"> -¿Interpretan los resultados más importantes del estudio y las conclusiones que se derivan de ellos, respaldados por los datos o información obtenida? -¿Explican las diferencias y semejanzas encontradas con los resultados de otros estudios publicados? -¿Exponen las limitaciones del estudio? -¿Recomiendan según los resultados obtenidos posibles líneas de acción o de investigación futuras? -¿Aportan respuestas a la pregunta de investigación planteada inicialmente? 	SI	NO
Relevancia Clínica		
¿Valora la importancia que para la práctica tienen los resultados, por su novedad, por su oportunidad, por su evidencia científica, por su fácil aplicación a la práctica, por su repercusión sobre los usuarios... y en definitiva por su IMPACTO ?	SI	NO

3. AUTOEVALUACIÓN EN REVISIONES BIBLIOGRÁFICAS

Título		
¿Describe de forma concisa el objetivo y los contenidos de la Revisión bibliográfica?	SI	NO
Introducción/ justificación		
-¿Describe los antecedentes, la situación y la problemática del tema? -¿Justifica la selección del tema sobre el que se realiza la Revisión bibliográfica?	SI	NO
Objetivos		
¿Plantea el objetivo o pregunta clínica que orienta la Revisión bibliográfica?	SI	NO
Desarrollo: metodología de la búsqueda bibliográfica		
-¿Enumera las bases de datos consultadas, los términos clave utilizados con su traducción a los tesauros correspondientes (DESC/MESH), Las ecuaciones de búsquedas (combinaciones de términos con operadores booleanos) y los filtros empleados en las búsquedas? -¿Refiere el número de documentos obtenidos en cada una de las búsquedas? -¿Detalla los criterios de selección para la selección de los documento que finalmente se revisaron (calidad y pertinencia de los artículos, posibilidad de acceso al texto completo, etc.) -¿Describe el número de documentos revisados e identificación de los mismos, (nacionales e internacionales.?)	SI	NO
Resultados		
¿Describe con una secuencia lógica lo más importante reflejado en los documentos revisados para cada uno de los apartados o subtemas identificados a partir de los objetivos o de lo encontrado en la Revisión?	SI	NO

Discusión		
-¿Relata los aspectos coincidentes, controvertidos, poco explorados, fortalezas y limitaciones de la Revisión bibliográfica realizada?	SI	NO
¿Describe las líneas de investigación y las recomendaciones para la práctica clínica?		
Conclusiones		
¿Enumera de forma clara y concisa las conclusiones que den respuesta a los objetivos o preguntas clínicos planteados?	SI	NO
Relevancia clínica		
¿Valora la importancia que para la práctica tienen los resultados, por su novedad, por su oportunidad, por su evidencia científica, por su fácil aplicación a la práctica, por su repercusión sobre los usuarios... y en definitiva por su IMPACTO ?	SI	NO

4. AUTOEVALUACIÓN EN REVISIONES SISTEMÁTICAS

Título		
¿Se ha definido clara y explícitamente la pregunta de la revisión?	SI	NO
Introducción/ justificación		
-¿Describe los antecedentes y el estado actual del tema? -¿Justifica la selección del tema sobre el que se realiza la Revisión? (Prevalencia, gravedad, impacto en la calidad de vida)? - ¿Plante de forma explícita las preguntas que se desea contestar en relación con los participantes, las intervenciones, las comparaciones, los resultados y el diseño de los estudios?	SI	NO
Objetivos		
¿Se ha definido el objetivo específico de la revisión?	SI	NO
Desarrollo: metodología de la búsqueda bibliográfica		
-¿Existe un protocolo de revisión bibliográfica accesible? -¿Enumera las bases de datos consultadas, los términos clave utilizados con su traducción a los tesauros correspondientes (DESC/MESH), Las ecuaciones de búsquedas (combinaciones de términos con operadores booleanos) y los filtros empleados en las búsquedas? -¿Refiere el número de documentos obtenidos en cada una de las búsquedas? -¿Detalla los criterios de selección para la selección de los documento que finalmente se revisaron (calidad y pertinencia de los artículos, posibilidad de acceso al texto completo, etc.)? -¿Se ha valorado la validez de los estudios incluidos? ¿Se han descrito los criterios de validez? -¿Se han descrito los métodos utilizados para combinar los estudios?	SI	NO

-¿La selección de artículos se aplica de manera uniforme? -¿Describe los métodos para la extracción de datos de las publicaciones (formularios pilotados, por duplicado y de forma independiente) y cualquier proceso para obtener y confirmar datos por parte de los investigadores?		
Resultados		
¿Se han combinado adecuadamente los resultados de los estudios individuales?	SI	NO
¿Se ha identificado el resultado global de la revisión?	SI	NO
¿Son precisos los resultados?	SI	NO
¿Presenta los resultados de todos los metaanálisis (si hubiese), incluyendo intervalos de confianza y medidas de consistencia?	SI	NO
Interpretación de los Resultados		
¿Discute los sesgos encontrados en los estudios: sesgo de selección, realización, desgaste y detección?	SI	NO
¿Se han identificado lagunas de conocimiento que persisten?	SI	NO
Discusión		
-¿Resume los hallazgos principales, incluyendo la fortaleza de las evidencias para cada resultado principal? -¿Considera la relevancia para los distintos grupos clave: proveedores de cuidados, usuarios y decisores en salud? -¿Son aplicables los resultados? ¿Discute las limitaciones de los estudios y de los resultados (riesgo de sesgo) y de la revisión (obtención incompleta de los estudios, comunicación selectiva, etc.)?	SI	NO

Conclusiones		
<p>-¿Enumera de forma clara y concisa las conclusiones que den respuesta a los objetivos o preguntas clínicos planteados?</p> <p>-¿Se proponen directrices específicas para investigaciones futuras?</p> <p>-¿Están las conclusiones respaldadas por los resultados que se presentan?</p>	SI	NO
Relevancia clínica		
<p>-¿Valora la importancia que para la práctica tienen los resultados, por su novedad, por su oportunidad, por su evidencia científica, por su fácil aplicación a la práctica, por su repercusión sobre los usuarios... y en definitiva por su IMPACTO?</p>	SI	NO

5. AUTOEVALUACIÓN EN PROTOCOLOS.

Título		
¿Expone claramente el problema de salud a protocolizar?	SI	NO
¿Clarifica niveles de atención o unidades implicadas: Atención Primara, Atención Especializada, Urgencias, Rehabilitación, etc.?	SI	NO
Introducción		
Define el problema: ¿qué es?, y ¿en qué consiste?	SI	NO
¿Describe la importancia del tema para la justificación del protocolo que presenta?	SI	NO
¿Indica la magnitud del problema: con qué frecuencia y gravedad se presenta?	SI	NO
¿Refiere la importancia y trascendencia del problema en la comunidad?	SI	NO
Objetivos		
¿Expone de forma clara y concisa los objetivos del protocolo?	SI	NO
¿Están orientados a la toma de decisiones clínicas correctas ante la variabilidad de las situaciones clínicas?	SI	NO
¿Mejoran el grado de excelencia de las actividades sanitarias usando la última evidencia y recursos actuales?	SI	NO
¿Tiene en cuenta los recursos sanitarios reales?	SI	NO
Material, métodos, y procedimiento.		
¿Indica los recursos necesarios tanto humanos como materiales?	SI	NO
¿Se realizan búsquedas sistemáticas de la última evidencia científica existente en la literatura?	SI	NO
¿Se relaciona la evidencia con los grados de recomendación del protocolo?	SI	NO
¿Con la misma metodología otro grupo de expertos generaría las mismas recomendaciones?	SI	NO
¿Ante una situación clínica no da lugar a interpretaciones erróneas o confusas?	SI	NO
¿El grupo de pacientes al que se le aplica es fácilmente identificable?	SI	NO
¿Se contemplan las excepciones posibles en las que el protocolo no puede ser aplicado?	SI	NO
¿Incluye información sobre la fecha recomendada para próximas revisiones?	SI	NO
¿Se somete el protocolo a consenso entre los profesionales sanitarios y población diana implicados en el mismo?	SI	NO
¿Se divide en dos partes: documentos teóricos y documentos operativos (mínimo datos necesarios para aplicar el protocolo)?	SI	NO
¿Se fija la fecha de puesta en marcha del protocolo?	SI	NO

Evaluación		
¿Responde de forma clara y ordenada a los objetivos del protocolo?	SI	NO
¿Se definen los indicadores de forma correcta?	SI	NO
Discusión y Conclusiones		
¿Se genera del protocolo un algoritmo de decisiones de aplicabilidad en la práctica clínica?	SI	NO
¿Se crean registros del cumplimiento del protocolo? De no ser así, ¿se indican los motivos de la falta de registros?	SI	NO
¿Mejora la calidad asistencial?	SI	NO
¿Proporciona una mayor protección legal a los profesionales sanitarios?	SI	NO
¿Revisa críticamente los recursos humanos y materiales necesarios para el desarrollo del protocolo?	SI	NO
¿Se difunde el protocolo entre el personal sanitario implicado?	SI	NO
¿Reduce el número de procedimientos innecesarios en la atención sanitaria?	SI	NO
¿Disminuye la variabilidad en la práctica clínica?	SI	NO
¿Ayuda a los pacientes a estar mejor informados sobre su asistencia sanitaria?	SI	NO
¿Mejora la eficiencia de las actividades sanitarias?	SI	NO
Relevancia Clínica		
¿Valora la importancia que para la práctica tienen el protocolo, por su novedad, por su oportunidad, por su evidencia científica, por su fácil aplicación a la práctica, por su repercusión sobre los usuarios,... y en definitiva por su IMPACTO ?	SI	NO

6. AUTOEVALUACIÓN EN GUÍAS DE PRÁCTICA CLÍNICA.

Título		
¿Expone claramente el ámbito de actuación al que se refiere la guía?	SI	NO
¿Clarifica niveles de atención o unidades implicadas: Atención Primara, Atención Especializada, Urgencias, Rehabilitación, etc.?	SI	NO
Alcance y objetivo		
¿Se especifican los objetivos generales?	SI	NO
¿Se describen correctamente los problemas de salud a los que se refiere la GPC?	SI	NO
¿Se indica la población diana sobre la que se aplica la guía?	SI	NO
Participación de los implicados		
¿Incluye a todos los profesionales implicados en el desarrollo de guía?	SI	NO
¿Se tienen en cuenta los puntos de vista y preferencias de la población diana?	SI	NO
¿Se definen las características de la población diana?	SI	NO
Rigor en la elaboración		
¿Se utiliza búsqueda sistemática en la búsqueda de la evidencia científica?	SI	NO
¿Se describen los criterios, fortalezas y limitaciones encontrados en la búsqueda sistemática de evidencia?	SI	NO
¿Se formulan correctamente las recomendaciones en función de la evidencia encontrada, beneficios en la salud, efectos secundarios y riesgos?	SI	NO
¿Existe relación entre las recomendaciones y las evidencias?	SI	NO
¿Ha sido revisada la GPC por expertos externos antes de su publicación?	SI	NO
¿Se incluye procedimiento para actualizar la guía?	SI	NO
Claridad de la presentación		
¿Las recomendaciones no dan lugar a confusión?	SI	NO
¿Los posibles vías o soluciones del problema de salud en la guía se presentan con claridad?	SI	NO
¿Se identifican correctamente los puntos clave?	SI	NO
Aplicabilidad		
¿Se describen los problemas y facilidades para su aplicación?	SI	NO
¿Tiene consejos y herramientas para poder ser llevadas a la práctica clínica?	SI	NO
¿Se recogen las posibles complicaciones que podemos encontrar?	SI	NO
¿Se describe un procedimiento de monitorización o auditoria?	SI	NO
Independencia		
¿Está influenciada por interese económicos?	SI	NO
¿Se registran y abordan los conflictos de interés entre los miembros del grupo que elabora la guía?	SI	NO

7. AUTOEVALUACIÓN EN CASOS CLÍNICOS

Título		
¿Expone claramente el contenido del caso clínico?	SI	NO
Introducción		
¿Expresa el interés del caso en base al estado de conocimiento del problema que aborda?	SI	NO
Desarrollo del Caso		
¿Describe adecuadamente el caso, aportando los datos relevantes de la valoración, diagnóstico e intervenciones realizadas en base a los objetivos planteados (NANDA, NIC, NOC si procede)?	SI	NO
Resultados		
¿Recoge los resultados obtenidos y resalta los cambios en los indicadores de los NOC (en enfermería) o el grado de consecución de objetivos (sobre todo en fisioterapia) descritos en el desarrollo del caso? ¿Justifica el interés del caso?	SI	NO
Conclusiones		
¿Resalta con un lenguaje científico y claro, las conclusiones positivas o negativas a las que se han llegado en este caso, que deben de estar basadas en los resultados obtenidos?	SI	NO

8. AUTOEVALUACIÓN EN EXPERIENCIAS PROFESIONALES

Título		
¿Describe de forma concisa el objetivo y los contenidos de la comunicación?	SI	NO
Presentación		
¿Explica por qué es importante el trabajo?	SI	NO
Objetivo		
¿Expone claramente el objetivo del trabajo?	SI	NO
Desarrollo		
-¿Indica el tipo de intervención realizada?	SI	NO
-¿Describe las características de los participantes?		
-¿Describe el ámbito dónde se desarrolla la experiencia?		
-¿Identifica los recursos y el material utilizado?		
-¿Identifica la metodología o técnicas utilizadas?		
Resultados		
¿Son extraíbles de la experiencia realizada?	SI	NO
Conclusiones		
¿Son coherentes con los resultados obtenidos?	SI	NO